

### 3. 環境会計

当社では、より効率的かつ効果的な環境活動の展開を図るため、環境活動に関するコスト（投資額、費用額）及びそれに伴う効果を定量的に把握・分析するツールである環境会計を活用しています。

WEB 詳細は九州電力ホームページ  
関連・詳細情報（P2参照）>当社環境会計の概要

#### 環境活動コスト

2014年度の環境活動コストは、投資額が71.4億円、費用額が358.0億円となりました。2013年度に比べ、投資額は約7.2億円の増加、費用額は約11.4億円の増加となりました。投資額の増加は、火力発電設備の効率向上を目的とした工事等の増加によるものです。また、費用額の増加は、繰り延べしていた設備修繕工事や放射性廃棄物処理の増加によるものです。

集計範囲：九州電力株式会社 対象期間：2014年4月1日～2015年3月31日 単位：億円

環境活動の分類	主な活動	投資額		費用額	
		2013	2014	2013	2014
地球環境保全	地球温暖化防止、オゾン層保護	3.9	22.5	26.3	21.0
地域環境保全	大気汚染・水質汚濁・騒音・振動防止	7.4	7.5	94.8	97.8
資源循環	産業廃棄物※1・一般廃棄物・放射性廃棄物対策、使用済燃料対策※2	2.2	2.4	121.2	130.5
グリーン調達	グリーン調達で発生した差額コスト	0.4	0.7	0.1	0.1
環境活動の管理	環境情報公開、事業活動に伴う環境改善対策※3	31.7	34.8	86.9	85.8
環境関連研究	環境保全関連研究	18.6	3.4	7.3	10.8
社会活動	九州ふるさとの森づくり、地域環境活動支援	—	—	0.2	0.2
環境損傷対応	汚染負荷量賦課金	—	—	10.0	11.9
合 計		64.2	71.4	346.6	358.0
当社総投資額、総費用額に占める割合		3%	3%	2%	2%
当社総投資額、総費用額		2,197	2,285	18,416	18,650

（注1）四捨五入のため合計値が合わないことがある。（注2）表中の「一」は実績なし。

（注3）投資額は環境保全を目的とした設備投資など資産計上されるものや出資への支出。

（注4）原子力・水力等の各発電所の安定運転によるCO<sub>2</sub>排出抑制に係るコストについては、コスト全体に占める環境保全目的の割合を特定することが困難であるため、算定の対象外。

※1:PCB保管・処理対策を含む。

※2:使用済燃料再処理関連費用（引当金等）を含まない（右表【参考】参照）。

※3:構内緑化、景観・都市空間確保に関する対策コストを計上。

【参考】使用済燃料対策関連費用

単位：億円

活動内容	費用額	
	2013	2014
使用済燃料再処理関連費用（引当金等）	165.0	171.1

WEB 詳細は九州電力ホームページ

関連・詳細情報（P2参照）>環境に配慮した投融資の状況

#### 環境活動効果

2014年度の温室効果ガス排出抑制量は、新エネ発電・購入や水力・地熱発電による効果の増加に伴い、全体として2013年度を上回りました。これは固定価格買取制度（FIT）による新エネの購入量の大幅な増加や出水率の上昇による水力発電電力量の増加等によるものです。

集計範囲：九州電力株式会社 対象期間：2014年4月1日～2015年3月31日

分 類	項目(単位)	環境活動効果		分 類	項目(単位)	環境活動効果		
		2013	2014			2013	2014	
地球環境保全	温室効果ガス排出抑制量	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	0	0 <sup>※9</sup>	連続監視・測定項目数	(点)	351	290
	新エネ発電・購入 <sup>※2</sup>	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	188	297 <sup>※9</sup>	その他監視・測定点数	(点)	29,313	28,831
	水力・地熱発電 <sup>※2</sup>	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	379	412 <sup>※9</sup>	研修・講習会参加者数	(人)	延べ8,643	延べ9,493
	熱効率向上 <sup>※3</sup>	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	337	318	環境関連資格有資格者数	(人)	2,262	2,257
	送配電ロス低減 <sup>※3</sup>	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	27	0.3	全緑地面積	(万m <sup>2</sup> )	4,708	4,626
	京都メカニズム活用等 <sup>※4</sup>	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	22	20	景観配慮建屋数	(建屋)	223	227
地域環境保全	SF <sub>6</sub> 排出削減 <sup>※5</sup>	（万トン-CO <sub>2</sub> ）	79	74	環境調和型鉄塔基数	(基)	93	93
	SOx低減量 <sup>※6</sup>	(千トン)	24	26	配電線地中化延長	(km)	3,473	3,490
	NOx低減量 <sup>※6</sup>	(千トン)	636	636	レポート発行部数	(冊)	5,000	4,000
資源循環	ばいじん低減量 <sup>※6</sup>	(千トン)	887,119	886,131	HPアクセス件数（環境関連）	(件)	727,704	699,461
	産業廃棄物リサイクル量	(トン)	4,014	3,394	研究実施件数	(件)	18	18
	産業廃棄物適正処分量	(トン)	1,589	2,059	講演会等参加者数	(人)	延べ19,803	延べ24,063
	一般廃棄物リサイクル量 <sup>※7</sup>	(トン)	21	30	社会活動	(本)	0	0
	一般廃棄物適正処分量 <sup>※7</sup>	(トン)	6,548	3,466	植樹・苗木配布数	(本)	33	42
グリーン調達	低レベル放射性廃棄物の減容量	(本)	3,914	3,914	支援環境団体数	(団体)	7	7
	電力用資機材「グリーン製品」 (7品目)調達数	(点)	1,051	1,051				
		(km)	2,970	2,776				
		(トン)	2,682	2,430				

（注）環境負荷の低減を支援・促進する活動（グリーン調達、環境活動の管理、環境関連研究、

社会活動）に伴う効果については、その状況を示す実績値を計上。

※1：導入の効果は代替する電源が特定できないため、厳密には算定できないが、原子力による電力量を、火力発電（石炭・LNG・石油）で賄ったと仮定して試算。  
※2：導入の効果は代替する電源が特定できないため、厳密には算定できないが、再生可能エネルギー（水力は揚水発電）による電力量を、全電源で賄ったと仮定して試算。  
※3：1990年度値をベースラインとして算定。  
※4：翌年度6月末に償却し、該当年度の販売電力量あたりのCO<sub>2</sub>排出量（CO<sub>2</sub>排出クレジット等反映後）の算定のために反映した量を含む。  
※5：点検・撤去時の回収量をSF<sub>6</sub>の温帯化係数（23,900）を用いて、CO<sub>2</sub>重量に換算。  
※6：対策未実施時の排出量（推定値）をベースラインとして、実際の排出量との差により算出。  
※7：当社で発生する一般廃棄物のうち、古紙・ダム流木・貝殻の量。  
※8：貯蔵量には、再度利用する燃料を含む。  
※9：算定に使用するCO<sub>2</sub>実排出係数は、2014年度実績値を適用。

用語集をご覧ください

- »環境会計
- »環境活動コスト
- »放射性廃棄物
- »地球温暖化
- »オゾン層
- »大気汚染
- »水質汚濁
- »資源循環
- »産業廃棄物
- »一般廃棄物
- »使用済燃料
- »グリーン調達
- »汚染負荷量賦課金
- »PCB(ポリ塩化ビフェニル)
- »再処理
- »温室効果ガス
- »新エネ
- »熱効率
- »送配電ロス(率)
- »京都メカニズム
- »SF<sub>6</sub>(六フッ化硫黄)
- »SOx(硫黄酸化物)
- »NOx(窒素酸化物)
- »ばいじん
- »低レベル放射性廃棄物
- »グリーン製品
- »LNG(液化天然ガス)
- »再生可能エネルギー
- »揚水(発電)
- »CO<sub>2</sub>排出クレジット

社外ステークホルダーのご意見  
環境活動に必要な費用が  
かなり大きいことに驚きを感じた。  
→ P36 環境活動コスト

## 環境活動に伴う経済効果

環境活動により節約や収入につながった2014年度の実質的な経済効果は、722.9億円となりました。

2013年度の効果金額を約42億円下回った主な理由は、火力発電所の発電電力量の減少(2013年度:625億kWh→2014年度:590億kWh)に伴い、燃料使用量が減少(P.7参照)したため、燃料費削減による経済効果の減少額が計算上、他の取組みによる効果金額を上回ったことによるものです。

環境活動の分類		主な活動	効果金額	
			2013	2014
地球環境保全	地球温暖化防止	火力発電所の熱効率向上による燃料費節減 <sup>※1</sup> 送配電ロス低減 <sup>※1,2</sup> ・省エネエネルギー <sup>※2</sup> ・低公害車導入 <sup>※3</sup> による燃料費等の節減	665.2	625.4
資源循環	廃棄物対策	不用品有価物の売却	3.0	1.6
	廃棄物減量	リサイクルの実施による最終処分等処理費の節減	67.2	66.7
法定負担金の節減		SOx排出量の低減による汚染負荷量賦課金の節減 <sup>※4</sup>	29.3	29.1
合 計			764.6	722.9

(注) 四捨五入のため合計値が合わないことがある。

※1: 1990年度値をベースラインとして算出。 ※2: 送配電ロス低減効果や省エネ設備対策効果(kWh)に全電源平均原価(可変費)を乗じて算出。

※3: 電気自動車(プラグインハイブリッド車を含む)、ハイブリッド車及び低燃費車の導入を行わなかった場合をベースラインとして算出。

※4: SOx低減量に汚染負荷量賦課金単価を乗じて算出。

## 環境効率性

環境経営の達成度を測り、これを評価する一つのものとして、「環境効率性」を算出しています。

「環境効率性」の指標として、年間の販売電力量を環境負荷量で除した値(環境負荷1単位あたりの販売電力量)を採用しています。

グラフは、各環境負荷物質について、CO<sub>2</sub>、SOx、NOxは1995年度、産業廃棄物は2008年度<sup>\*</sup>を基準(100)とした場合における環境効率性の推移を示しています。

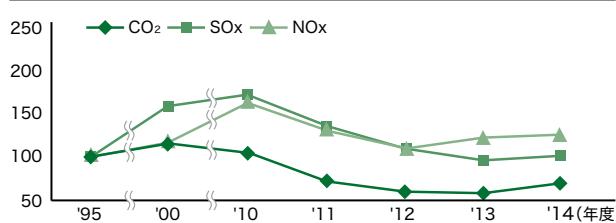
2014年度のCO<sub>2</sub>、SOx、NOxの環境効率性については、発電電力量に占める火力発電の割合が減少したことや火力総合熱効率の維持・向上などに最大限努めしたことにより、いずれも2013年度実績を上回りました。

また、産業廃棄物の環境効率性についても、汚泥等の産業廃棄物発生量の減少により、2013年度実績を上回る結果となりました。

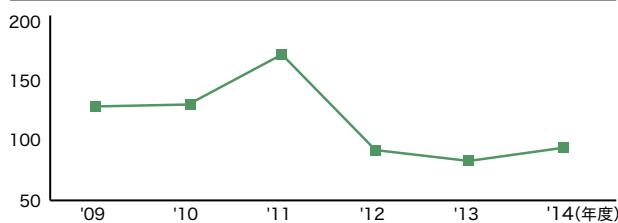
<sup>\*</sup>: 産業廃棄物については、2008年度より都道府県知事の免許を受けて行っている公有水面埋立工事に用いる石炭灰が“土地造成材(リサイクル材)”に該当するという国の新解釈を得たことから、産業廃棄物の環境効率性の基準年度を2008年度とした。

$$\text{環境効率性} = \frac{\text{製品・サービス価値【販売電力量】(kWh)}}{\text{環境負荷量(トン)}}$$

### CO<sub>2</sub>、SOx、NOxの環境効率性の推移(販売電力量ベース)



### 産業廃棄物の環境効率性の推移(販売電力量ベース)



用語集をご覧ください

- » ステークホルダー
- » プラグインハイブリッド車
- » 環境経営
- » 低公害車
- » 低燃費車
- » 汚泥
- » 電気自動車
- » 環境効率性
- » 石炭灰