

安全性と環境問題



岩下 孝嗣さん



坂本 洋さん



寺田 信子さん



富田 隆明さん



三浦 正之さん



三根 慶三さん

【豊島】 放射能放出の問題がある。玄海原発周辺と六ヶ所村周辺を比べてどうか。六ヶ所事業所の申請によると、年間希ガス排出量が原発の百万倍、ヨウ素などもかなり高くなる。再処理では使用済み燃料を切り刻むのでそうならざるを得ないのではなか。【木元】 放出の可能性は

【吉岡】 何が何でも原発はダメだとは思っていない。私の考えは自然エネルギーは最大限に伸ばし、それ以外の在来エネルギーは放射能や炭素ガスなど毒毒を出している

【野口】 経産省で二〇三〇年のエネルギー需給を検討している。石油は四割程度になり、自然エネルギーは一割ぐらいみている。原子力は一次エネルギーの15%。やはり必要なエネルギーである。

【坂本】 「原子力開発の光と影」という本では、論文がすり替えられた話が紹介してある。溶融塩炉の研究もある。プルトニウムの毒性ではガンマ線や中性子線もある。それらもデータを示すべきだ。一昨年の原子力防災訓練では「放射性物質の異常漏洩」などの想定だった。「五重の壁」があり大丈夫というが、安心できるのか。説明図に「放射性物質放出」とある。原子炉格納容器圧力が最高使用圧力を超えれば放射性物質を「放出」するのであれば壁はいえないのではないのか。

【松下】 確かにプルトニウムだけでなく、ほか

【木元】 オープンにできるものは徹底的にオープンにという意見だ。よろしくお願ひしたい。

【工藤】 一昨年の玄海原子力発電所について行った環境税は一世帯年間三千元。私はこのように一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。一方、環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。

三浦 高額な再処理費は強制負担 全原発で環境放射能測定 出光

【野口】 経産省で二〇三〇年のエネルギー需給を検討している。石油は四割程度になり、自然エネルギーは一割ぐらいみている。原子力は一次エネルギーの15%。やはり必要なエネルギーである。

【坂本】 「原子力開発の光と影」という本では、論文がすり替えられた話が紹介してある。溶融塩炉の研究もある。プルトニウムの毒性ではガンマ線や中性子線もある。それらもデータを示すべきだ。一昨年の原子力防災訓練では「放射性物質の異常漏洩」などの想定だった。「五重の壁」があり大丈夫というが、安心できるのか。説明図に「放射性物質放出」とある。原子炉格納容器圧力が最高使用圧力を超えれば放射性物質を「放出」するのであれば壁はいえないのではないのか。

【松下】 確かにプルトニウムだけでなく、ほか

【木元】 オープンにできるものは徹底的にオープンにという意見だ。よろしくお願ひしたい。

【工藤】 一昨年の玄海原子力発電所について行った環境税は一世帯年間三千元。私はこのように一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。一方、環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。

【野口】 本年度の経済産業省予算と比較すると、新エネルギー関係は千六百十三億円、原子力関係は千七百二十九億円。原子力には文部科学省予算もあるが、経産省予算でいえば新エネも原子力もほぼ同じレベル。さらに省エネ対策に千四百億円。

【木元】 〇七年から人

【坂本】 危ないものは隠さずに出すべきだ。

【野口】 環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。

【松下】 確かにプルトニウムだけでなく、ほか

【木元】 オープンにできるものは徹底的にオープンにという意見だ。よろしくお願ひしたい。

【工藤】 一昨年の玄海原子力発電所について行った環境税は一世帯年間三千元。私はこのように一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。一方、環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。環境省が試算した環境税は一世帯年間一八・八兆円かかる試算で、一世帯で一年間に六百元から八百四十円の負担増になる。